

---

## Advies raadgevend comité Opgroeien

Adviesnummer: 2024/05

Betreffende: **Ondersteuning kinderopvang**

---

### 1 ADVIESVRAAG

Op vraag van leidend ambtenaar

### 2 GRONDEN VOOR HET ADVIES

Het advies heeft betrekking op de opdracht van het agentschap inzake de kerntaken zoals omschreven in artikel 5 van het Decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien Regie.

### 3 BEHANDELING

De kamer kinderopvang en preventieve gezinsondersteuning behandelde dit thema op 9 oktober 2024

Het raadgevend comité bekrachtigde het advies op 19 december 2024.

Documenten die daarbij in bespreking werden genomen waren:

- Toekomst Kader Gesubsidieerde Ondersteuning Kinderopvang – Eindrapport en Samenvatting van 11 september 2024. Auteurs: Sofie Kuppens en Katrien Segers
- Toelichting door de heer David Vits, in vervanging van Linda Stijnen (Opgroeien).

## 4 ADVIES

De kamer KO & PGO onderschrijft de doelstelling die het rapport naar voren schuift, nl. dat kinderopvanginitiatieven moeten ingebed zijn in een netwerk en niet op een eiland mogen functioneren. De leden van de kamer onderschrijven ook de keuze voor een zorgzame transitie richting een toekomstig model.

De kamer KO & PGO vraagt dat ondersteuning toegankelijk en op korte termijn beschikbaar is voor wie er nood aan heeft. De leden wijzen op het onderscheid tussen de reguliere proactieve ondersteuning en de ondersteuning van organisatoren in een handhavingstraject. Het laatste vraagt een andere benadering. Er werd ook sterk op ingezet, wat niet wegneemt dat er ook nood is aan proactieve ondersteuning, in het bijzonder van organisatoren die een innoverende rol opnemen. De leden van de kamer willen ook onder de aandacht brengen dat er – sinds de Parlementaire onderzoekscommissie naar veiligheid in de kinderopvang – bij de actoren, die ondersteuning aanbieden, een evolutie is naar samenwerking en uitwisseling.

De meerderheid van de leden van de kamer KO & PGO waardeert dat het voorstel verder bouwt op wat door de Toekomstgroep naar voren werd geschoven, m.n. een versterking van de omkadering op de werkvloer. Het model heeft ook aandacht voor het belang van kennisdeling/ expertise uitwisseling. Ook dat ervaren de leden van de kamer als positief.

De kamer KO & PGO stelt vast dat het rapport veel aandacht besteedt aan de organisatiestructuur op zich, terwijl de structuur ten dienste zou moeten staan van de inhoud van de ondersteuning. De inhoudelijke verbeterpunten kunnen uit wat voorligt niet worden afgeleid. De leden van de kamer stellen vast dat een evaluatie van het huidige ondersteuningslandschap ontbreekt. De vraag 'wat is er nodig om te komen tot een betere kwaliteit en een veiligere kinderopvang' werd niet beantwoord. De rol van o.a. lokale besturen en Opgroeien wordt niet in kaart gebracht.

De kamer KO & PGO maakt zich zorgen over de complexiteit van het model. In het bijzonder stellen de leden zich vragen bij de impact ervan op het totaal beschikbare budget voor ondersteuning van de sector. De leden pleiten ervoor om de omkaderingsmiddelen zo dicht mogelijk bij de organisatoren te brengen, wat niet wegneemt dat een aantal opdrachten op een hoger/ Vlaams niveau kunnen worden opgenomen. De leden verwijzen o.a. naar het organiseren van starterstrajecten, het ondersteunen van voorzieningen in een handhavingstraject,....

De kamer KO & PGO stelt ook vast dat een aantal randvoorwaarden, waar het concept naar verwijst, op vandaag niet zijn ingevuld. Zo is het kader voor het netwerk Vroeg en nabij nog onvoldoende uitgewerkt, zijn de Huizen van het Kind nog onvoldoende uitgebouwd om kinderopvanginitiatieven te ondersteunen en zijn er onvoldoende organisatoren met een schaalgrootte die hen toelaat zelf voor omkadering te zorgen.

De kamer KO & PGO ziet in wat voorligt dan ook in de eerste plaats een langetermijnperspectief, terwijl de sector op korte termijn nood heeft aan duidelijkheid over de beschikbare middelen en de daaraan gekoppelde doelstellingen.

De leden van de kamer KO & PGO wijzen ten slotte op het belang van:

- een transparante subsidietoekenning via de geëigende weg;
- een efficiënte inzet van de middelen, m.a.w. versnippering vermijden en zo organisatoren toelaten de nodige expertise te ontwikkelen;
- monitoring op de aanwending van subsidies.

Mieke Segers

Voorzitter raadgevend comité