



### Opgroeien

iroj.jeugdhulp.be

## VERSLAG IROJ Antwerpen



Datum: 17/9/2024

Locatie: ONLINE

Aanwezig: Jan Bots, Bart Hansen, Laurens Troch, Elke Haven, Julie Van Elst, Isabelle Ven, Hans Roothoof, Lise Van Gompel, Griet Pitteljon, Jo Frans, Hilde Jaspere, Carine Housen, Kim Van Steen, Chris Segers, Karen Meeuwsen, Karina Van Belle, Mieke Mons

Afwezig met kennisgeving: Ann Laurijssen, Chantal Van Overvelt, Emmanuel Standaert

Voorzitter: Jan Bots

Verslaggever: Roxane Van Roussel

Onderwerp: ANT 06-2024



### **AGENDA:**

1. Goedkeuring en opvolging verslag 25 juni 2024
2. Reconversie
  - a. De Waaiburg
3. Opvolging Oproepen: Oproep JOVO
  - a. Flow
  - b. Kaizen
4. VAPH
  - a. RTH projecten VAPH en nieuwe regelgeving RTH
  - b. Overzicht dagbesteding en extra bedden VAPH
5. Terugkoppeling Voorzittersdag 25/8
6. Voorzitterschap
7. Regioplan 2024: acties en begroting
  - a. Crisisbeurs 13/12
  - b. V-N Kempen: 14/11
  - c. ELZ beurs
8. Dossierdeling CLB / GI
9. Alarmsignaal vanuit netwerkcomité PANGG 0-18
10. Varia

# 1. Goedkeuring en opvolging verslag 26 juni 2024

IROJ Antwerpen keurt het verslag van de zitting op 26/6/2024 zonder opmerkingen goed. Goedgekeurde verslagen zijn voortaan ook online terug te vinden op [Intersectoraal Regionaal Overleg Jeugdhulp \(IROJ\) | Opgroeien](#)

## 2. Reconversie

### DE WAAIBURG

Julie Van Elst, directeur De Waaiburg, licht toe.

Tijdens de bespreking m.b.t. de reconversie waren er zeer positieve reacties. Het aantal plaatsen binnen De Waaiburg zal gelijk blijven, maar door de reconversie zal de invulling van deze plaatsen anders worden gedaan.

In het kader van de deblokkering van de Jeugdhulp, geven de leden van het IROJ unaniem aan dat deze reconversie meer als nodig is. Binnen De Waaiburg wordt er gezocht op maat en wordt er écht iets anders gedaan. Dit doet De Waaiburg al heel lang en ze merken dat dat dit werkt. De focus wordt gelegd op het versterken van het netwerk, het uitgebreid inzetten op netwerken en het zoeken naar netwerk. Daarnaast zetten ze ook hard in op de vrijwilligers werking. Vanuit het IROJ wordt er aangegeven dat het heel cruciaal en nodig is om te zien dat er creatief wordt nagedacht om in te zetten op de noden van de minderjarigen. Deze reconversie is dus broodnodig.

De leden van het IROJ valideren deze aanvraag en geven hierbij een gunstig advies.

Het verslag wordt mee in bijlage verstuurd.

## 3. Opvolging Oproepen: Oproep JOVO

### FLOW

Elke Haven, coördinator van Flow 16 – 25, neemt het woord.

Flow zit volop nog in opstart fase. Zij hebben vorige week driedaagse gehad met alle projecten die zijn goedgekeurd binnen de oproep rond JOVO.

Binnen Flow zetten ze in op jongeren die kunnen instromen. Ze werken hierbij vindplaatsgericht en outreachend.

Er bestaat binnen Flow ook de module “voortraject”, die kan worden ingezet als de jongere wat twijfelachtig is. Dit voortraject is vooral bedoeld om netwerk en verschillende levensdomeinen in beeld te krijgen. Hierna kan er geschakeld worden naar een effectieve opstart waarbij ze jongeren 12 maanden begeleiden.

Er zijn wel vertragingen opgelopen doordat de 6 studio's in de Klappijstraat in Antwerpen nog niet zijn gerenoveerd. Vanuit Flow zijn ze wel bezig om met partners in gesprek te gaan om te bekijken via noodwoningen of via de woonhavens of jongeren kunnen ondergebracht worden. Momenteel zijn er 6 jongeren in beeld: 3 in voortraject en 3 in intensieve trajecten.

### JEUGDDORP

Laurens Troch, projectcoördinator van Kaizen, neemt het woord. Hij laat een PPT zien, die bij het verslag zal worden toegevoegd.

Vanuit Jeugdtdorp worden er trajecten voor één jaar uitgewerkt. Maar gezien er binnen het project ook jongeren moeten aansluiten met een EPA (Ernstige Psychiatrische Aandoening) profiel, zijn deze trajecten vaak binnen één jaar niet afgerond. Het is daarom belangrijk dat ook jongeren met een vermoeden van een EPA profiel kunnen instromen en dat er daarnaast ook ruimte is voor jongeren met wel een degelijk EPA profiel.

Er wordt ook intens samengewerkt met de psychiatrie in Duffel, waar een mooie samenwerking wordt ontwikkeld.

Er is ook een goede samenwerking met ACT, gezien deze jongeren moeten aangemeld worden via de NRTJ – weg.

Er kan gesteld worden dat er een verschil is met de opstart tussen Flow en Jeugdtdorp. Flow zit nog in een opstart fase. Binnen Jeugdtdorp zijn er al verschillende effectieve begeleidingen bezig.

## **4. VAPH**

Dit puntje wordt de volgende vergadering besproken, gezien Chantal Van Overvelt niet aanwezig is.

## **5. Opiniestuk Mevrouw Ven**

Vanuit het gevoel van onmacht dat momenteel zeer hard overheerst, heeft Mevrouw Ven de bedenking gemaakt om misschien zelf de handen uit de mouwen steken. Ze wil daarom een appel doen op de samenleving om verbinding te maken tussen de jongeren binnen Bijzondere Jeugdzorg.

Mevrouw Ven wil daarom graag een opiniestuk schrijven in De Tijd met als uitgangspunt: inclusie is tweerichtingsverkeer. Is het mogelijk om ook de buitenwereld binnen jongerenwelzijn trekken.

Om dit te bereiken wil ze graag een netwerkevent organiseren waar Jeugdhulpverleners en verantwoordelijken van koepels hun verhaal vertellen aan mensen van de bedrijfswereld. Dit ook samen met de Jeugdrechters en met jongeren zelf (als dat mogelijk is).

Mevrouw Ven wil dit brengen vanuit haar mandaat als Jeugdrechter maar ook als lid van het IROJ.

Het idee is om belangstelling te creëren vanuit een wereld die niet dicht bij jeugdhulp staat met het uiteindelijke doel om ruimte te creëren voor deze jongeren binnen de bedrijfswereld. Dit via een vrijwilligerswerking, stageplekken of teambuildings. Het zou ook mooi zijn mochten er subsidies aan gekoppeld worden, gezien de overheid al jaren niet meer financiert in jongerenwelzijn (afgelopen 14 jaar zijn de middelen niet geïndexeerd maar de lonen wel. Dat gaat ten koste van de werkingsmiddelen), maar dit mag niet het ultieme doel zijn.

Het mag geen aalmoes-vraag zijn. Het moet de bedoeling zijn dat doordat deze bedrijfswereld Jeugdhulp en Jongerenwelzijn leert kennen, via good practices er misschien wel interessante samenwerkingen kunnen ontstaan. Welke betekenis kunnen deze jongeren bieden in de bedrijfswereld? Hoe kunnen we flankerend onze jongeren ook inzetten voor deze bedrijven?

Het idee vanuit het netwerkevent is: goede voorbeelden geven en toenadering zoeken. We moeten de brug samen slaan. De focus mag niet alleen liggen op het financiële aspect maar moet ook liggen op de krachten binnen Jongerenwelzijn.

Daarnaast is het belangrijk om ook een optimistische toon te hanteren gezien er in de pers te veel aandacht is voor jeugddelinquentie. Mevrouw Ven geeft aan dat binnen haar kabinet 85% van de dossiers gaan over kwetsbare jongeren. Het is dus belangrijk om de focus te houden op: talentrijk in plaats van kansarm.

De leden van het IROJ geven aan dat het fijn is dat er een genuanceerd beeld komt over de jongeren binnen Jeugdhulp, waar het signaal en het perspectief vanuit een Jeugdrechter wordt gegeven.

De verschillende leden vanuit het IROJ geven aan dat ze dit een goed idee vinden. Het past perfect onder de term gedeelde verantwoordelijkheid, een maatschappelijke verantwoordelijkheid. Het is belangrijk om de bedrijfs wereld te betrekken en op hen appel te doen voor stageplekken, vrijwilligers en teambuilding.

Iedereen is verantwoordelijk voor onze jongeren, niet enkel hulpverlening, jongeren of ouders. En het gaat veel breder dan dat. Het gaat ook over goed werken, betaalbaar wonen, recht op onderwijs. Dus ook het flankerend onderwijs beleid kan hierin een rol spelen, gezien zij een opdracht hebben om hier provincie breed te zoeken naar onderwijs uitval en hoe te voorkomen. Ondernemers kunnen ook hier op een duurzame manier mee aan de slag. Dit kan perfect een aanvulling zijn

Het IROJ geeft dus een groen licht om het opiniestuk te schrijven. Het IROJ zal dit bekijken en eventueel aanvullen.

## **6. Terugkoppeling Voorzittersdag 25/8**

### **DOELSTELLING**

Werkbare elementen/ goede praktijken rond intersectoraal regionaal overleg/beleidsvoering/afstemming genereren, met het oog op een evolutie richting de organisatie van de jeugdhulp in basis- en aanvullende zorg vanuit de visie Vroeg en Nabij. Daarnaast willen we met deze oefening de resultaten en geleverde inspanningen van de voorbije jaren in beeld brengen.

### **SITUERING**

Het kaderdecreet Vroeg en Nabij werd goedgekeurd op 8 mei 2024 en op 9 mei aangenomen door het Vlaams parlement. Op 17 mei 2024 bekrachtigd door de Vlaamse regering. Het IROJ heeft intussen 10 jaar ervaring met intersectoraal regionaal overleg. Met de evolutie richting vroeg en nabij, en de organisatie in netwerken basis- en aanvullende zorg, welke vormen van intersectoraal overleg zijn essentieel om de regionale werking vorm te geven? Welke opdrachten liggen er voor intersectoraal regionaal overleg, los van regio-indeling/ het niveau waarop deze opdrachten uitgevoerd moeten worden, in functie van het voeren van een regionaal beleid? En wat zijn hiervoor randvoorwaarden?

### **CONCLUSIE**

Het is belangrijk dat een soortgelijk orgaan zoals het IROJ blijft bestaan, waar er over de regio's intersectoraal regionaal overleg kan gepleegd worden. De samenstelling van het IROJ moet hierin veranderen dat zowel netwerken en sectoren moeten vertegenwoordigd worden en niet enkel sectoren.

Het is cruciaal een helicopterview te behouden over de verschillende netwerken en sectoren heen, die kunnen samenkomen en die hun visie delen en van elkaar kunnen leren.

Het oorspronkelijke doel echter van het IROJ, was dat dit forum zou wegen op hoe middelen worden ingezet. Dit is de afgelopen jaren niet meer aan de orde.

Er moet dus duidelijkheid komen rond het mandaat van IROJ, waarbij een helicopterview nodig is. Het is een verarming van het systeem om telkens versnipperd en projectgewijs aan de slag te gaan en gefinancierd te worden.

Vanuit de voorzitterdag zal er een aanbevelingsschrijven worden ingediend naar het Agentschap. Dit zal worden besproken in november op de volgende voorzittersdag en worden teruggekoppeld op het IROJ.

## 7. Voorzitterschap

Er moet een nieuwe voorzitter worden gezocht, gezien Jan er op 1/1/2025 mee stopt. De achterban moet bekijken wie het voorzitterschap wil opnemen.

Ook op het STRATO is een oproep gekomen om te bekijken of er kandidaten zijn. Het zou een uitgelezen kans zijn voor het VAPH om ook mee binnen het IROJ het voorzitterschap te kunnen opnemen. Binnen het STRATO worden er bruggen vanuit VAPH en Jeugdzorg in het algemeen gelegd. Ewout Van Hove is eventueel kandidaat maar moet dit nog bekijken met de achterban.

Lex Vorsselmans van Ter Loke is ook kandidaat.

Dit topic moet op het volgende IROJ worden besproken en bekijken met het huis reglement hoe de stemming moet verlopen.

Er komt de bedenking dat het jammer is dat er geen grotere diversiteit is binnen de kandidatuur van het IROJ-voorzitterschap, gezien dit wel een belangrijk beeld is. Binnen de werking van organisaties en op begeleiders niveau is dit wel aan het kantelen maar deze inspanningen zullen wel langdurig moeten worden ingezet.

## 8. Regioplan 2024: acties en begroting

### CRISISBEURS 13/12

Op 13/12 zal het volgende crisisforum plaats vinden, we denken hiervoor aan een crisisbeurs. Aan de hand van een beurs willen we de verschillende crisismodules en betrokken voorzieningen in de picture zetten om zo het aanbod bekend te maken: "Hoe gaat iedereen te werk?" "Wat kan je verwachten van een bepaalde module?" "Wat zijn de verschillende modules binnen één organisatie?" Zo hopen we dat er opnieuw wat duidelijkheid komt in het aanbod binnen crisis.

Het voordeel aan een beurs is dat mensen geen hele voormiddag moeten vrij maken en kunnen binnen springen wanneer het voor hen uit komt.

Veel voorzieningen zijn enthousiast om zichzelf te komen voorstellen en het idee is dat dit over heel de provincie heen gaat worden georganiseerd, dus ook de partners van Kempen en Mechelen.

Er zijn 9modules

- PANGG -18
- BJB en Proefproject: opvang 4 tafels: OOC's CKG, OBC, VAPH, KAIZEN
- CAH
- VAPH: mobiel

- CAW
- 1G1P
- CMP -18
- Pleegzorg
- ACT

die zouden zich kunnen voorstellen.

Het idee is ook om belevings/kamers te organiseren, zodat mensen ondergedompeld kunnen worden in een jongere die in crisis verblijft.

Het thema zou zijn: "Kompass".

De locatie: Kinopolis of het Theologisch Pastoraal Centrum te Antwerpen.

In het TPC zou de kostprijs 2725€ zijn, inclusief water, koffie en een kleine versnapering voor de standhouders

Kinopolis: Locatie zou 1300€ zijn, maar daar moet nog water/koffie bij gerekend worden. We zouden dan kunnen werken met een foodtruck die een forfaitaire bijdrage van 200€ vraagt.

Deze begroting wordt goedgekeurd.

### V-N KEMPEN: 14/11

Chantal Van Overvelt, directeur mobiele begeleiding OLO-Rotonde, zal het volgende IROJ dit puntje behartigen.

### ELZ BEURS

Chantal Van Overvelt, directeur mobiele begeleiding OLO-Rotonde, zal het volgende IROJ dit puntje behartigen.

## **9. Dossierdeling CLB / GI**

Vanuit het CLB wordt de melding gemaakt dat jongeren die in de GI verblijven, regelmatig het hele CLB dossier van de jongere opvragen om zo hun schoolloopbaan in zicht te krijgen. Vaak heeft de GI ook een informed consent van de jongere.

Het CLB geeft echter aan dat ze dit niet kunnen doen. Ze willen eerst met de ouders en de jongere doorspreken wát ze kunnen doorsturen.

Het IROJ geeft aan dat het CLB en de GI vallen onder gedeeld beroepsgeheim. Ethisch kan je daar vragen onder stellen. Het dossier van het CLB is een heel lijk dossier vanaf 2.5jaar tot jongere stopt met school. De minderjarige is voor grootste deel eigenaar van zijn dossiers maar er staan ook teamvergaderingen in.

Er is ook een inzageverschil tussen ouders en kind. Daarnaast wordt de vraag gesteld of het belangrijk is dat de jongere alle info weet. Maar het gaat over infodeling tussen twee professionele organisaties. Het gaat niet om inzage van de jongere of ouders.

De vraag wordt dan gesteld of de informed consent te beperkt is opgesteld zodat de jongere niet goed weet wat hij ondertekend?

Daarnaast is er binnen de GI een nieuw akkoord gemaakt rond het maximaal inzetten van onderwijs. Dit impliceert dat hulpverlening ook nood heeft aan inzage in het dossier die het CLB heeft m.b.t. deze jongere.

Tenslotte komen er verschillende vragen naar boven: Wat is het dossier van de jongere? Belangrijk dat schoolloopbaantraject wordt doorgegeven? Tussen verschillende voorzieningen worden ook niet de volledige dossiers doorgegeven. Wat is relevant?

Het CLB wil graag samenwerken m.b.t. de dossieroverdracht naar de GI maar enkel de nuttige info.

Het standpunt van CLB is: wij hebben geen gedeeld beroepsgeheim met GI en daarom wordt het Informed consent vanuit de GI niet aanvaard. Het CLB gaat hierover zelf in gesprek met ouders, zodat de gezinnen heel goed weten wat er gebeurt met die info.

Ouders en elke jongere moeten apart en zelf toestemming geven aan CLB (vanaf 12jaar) rond de infodeling. Dus als de GI info wilt rond de schoolloopbaan van de jongere moeten ze contact opnemen met de medewerker van het CLB. Een informed consent vanuit de GI is dus niet voldoende.

## **10. Alarmsignaal vanuit netwerkcomité PANGG 0-18**

Karina Van Belle, directeur inhoud en externe samenwerkingen PPA, licht toe.

In de provincie Antwerpen zijn op dit moment een aantal wachtlijsten gesloten voor kinderen met een ontwikkelingsprobleem omwille van het historisch tekort aan capaciteit in onze provincie (tov het aantal minderjarigen) en de lange wachttijden:

- Carrewiel Mechelen heeft zijn wachtlijst gesloten omdat kinderen er zelfs niet meer aanbod kunnen komen als ze zich aanmelden omwille van een wachttijd van meer dan 3 jaar.
- CAR Antwerpen heeft zijn wachtlijst gesloten voor kinderen met ASS
- RCA heeft te kennen gegeven dat ook zij hun wachtlijst sluiten voor kinderen met ASS.
- COS Antwerpen zet op bepaalde momenten zijn wachtlijst open maar vraagt zich nu ook de zinvolheid af van het geven van diagnose ASS als ze geen behandelaanbod kunnen aanbieden.

Het gaat hier telkens over kinderen met veel problemen op verschillende domeinen die een intensief multidisciplinair aanbod nodig hebben en die ook dreigen uit te vallen op school maar geen plek hebben in het buitengewoon onderwijs.

Karina Van Belle en Roxane Van Roussel hebben nog geen officieel schrijven ontvangen. Zij gaan dit verder bevragen.

## **11. Varia**

- Vraag rond het VK en het financieel ondersteunen vanuit het IROJ rond hun intervisies, blijft bestaan. Er is nog steeds geen antwoord van het Agentschap.