



Sectoraal comité van het Rijksregister

Beraadslaging RR nr 100/2014 van 10 december 2014

Betreft: aanvraag van het Agentschap Jongerenwelzijn om het Rijksregisternummer te gebruiken met het oog op de uitbouw en het beheer van het register waarin de weigering of de intrekking van het attest voor pleegzorg wordt opgenomen (RN-MA-2014-436)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van intern verzelfstandigd Agentschap Jongerenwelzijn, ontvangen op 17/10/2014;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 05/11/2014;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 10 december 2014, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het intern verzelfstandigd Agentschap Jongerenwelzijn, hierna de aanvrager, wenst het Rijksregisternummer van kandidaat-pleegzorgers te gebruiken met het oog op de eenduidige identificatie van de personen die in toepassing van artikel 16 van het decreet van 29 juni 2012 *houdende de organisatie van pleegzorg*, hierna het decreet, moeten worden opgenomen in het register waarin de weigering of intrekking van attesten voor pleegzorg wordt vermeld. De aanvrager verzoekt om een machtiging zowel in eigen naam als ten behoeve van de diensten van pleegzorg.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

2. De aanvrager werd reeds gemachtigd om toegang te hebben tot een aantal informatiegegevens van het Rijksregister en om het Rijksregisternummer te gebruiken¹. Ook de erkende diensten voor pleegzorg werden reeds gemachtigd².

3. Dit betekent dus dat het onderzoek van het Comité zich kan beperken tot het nagaan of:

- het doeleinde met het oog waarop de aanvrager het Rijksregisternummer wenst te gebruiken, welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is (artikel 4, § 1, 2°, WVP);
- het gebruik van het Rijksregisternummer in het licht van het doeleinde ter zake dienend en niet overmatig is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

A. DOELEINDE

4. Artikel 7, § 2, eerste lid, 3° van het decreet bepaalt dat de diensten voor pleegzorg³ tot taak hebben kandidaat-pleeggezinnen en pleeggezinnen te screenen. Om een pleegkind of pleeggast te kunnen opvangen, moet de kandidaat-pleegzorger of pleegzorger immers beschikken over een attest om een specifiek kind of een specifieke gast te kunnen opvangen (artikel 14, § 1, van het decreet). De diensten voor pleegzorg zijn verplicht de weigering om een attest te verstrekken of de intrekking

¹ Zie o.a. Koninklijk besluit van 29 juni 1993 *tot regeling van de toegang tot de informatiegegevens en van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen in hoofde van de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap* (zie beraadslaging RR nr. 04/2010 van 17 februari 2010), beraadslaging RR nr. 08/2007 van 21 maart 2007, de beraadslaging RR nr. 14/2011 van 16 februari 2011.

² Beraadslaging RR nr. 95/2014 van 19 november 2014

³ Per provincie wordt er maximaal 1 dienst voor pleegzorg vergund en zijn werkgebied is beperkt tot de provincie waarvoor de dienst is vergund (artikelen 8 en 9 van het decreet).

van een afgeleverd attest te melden aan de Vlaamse Regering, die daartoe een register van weigeringen/intrekkingen aanlegt. Dit gebeurt pas nadat alle proceduremiddelen werden uitgeput: herscreening, bezwaar bij Adviescommissie⁴.

5. In toepassing van artikel 61 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 *houdende de organisatie van pleegzorg*, beheert de aanvrager dit register. Praktisch gezien zal 1 persoon of, indien deze verhinderd is, zijn back-up per dienst voor pleegzorg maandelijks een beveiligd bestand naar de aanvrager sturen, houdende het Rijksregisternummer, de naam en voornaam van de personen die geen attest kregen of van wie het attest werd ingetrokken. De aanvrager consolideert deze gegevens in een centraal bestand dat ter beschikking staat van de diensten voor pleegzorg. Het register van weigeringen/intrekkingen zal bij de start tussen de 80 à 120 personen tellen en er wordt een jaarlijkse groei met hoogstens 20 personen in het vooruitzicht gesteld.

6. Dit register zal door de diensten voor pleegzorg worden geraadpleegd wanneer zij tot screenings overgaan (artikel 15 van het decreet). Dit register heeft een knipperlichtfunctie. Het feit dat men erin is opgenomen sluit niet uit dat men zich later opnieuw kandidaat kan stellen (gewijzigde omstandigheden).

7. Het Comité stelt vast dat het bovenvermelde doeleinde welbepaald en uitdrukkelijk omschreven is (artikel 4, § 1, 2^o, WVP). Het is tevens gerechtvaardigd vermits de verwerkingen die eruit voorspruiten gestoeld zijn op artikel 5, eerste lid, c), WVP.

B. PROPORTIONALITEIT

B.1 Ten overstaan van het Rijksregisternummer

8. Wil het register van weigeringen/intrekkingen zijn doel niet voorbijschieten, dan is belangrijk dat de personen die erin worden opgenomen eenduidig worden geïdentificeerd. Er moet immers vermeden worden dat:

- een persoon aan wie een attest wordt geweigerd/ingetrokken n.a.v. een verhuis, waardoor hij onder de territoriale bevoegdheid van een andere dienst voor pleegzorg valt, tussen de mazen van het net glipt en toch een attest krijgt;
- een kandidaat-pleegzorger die over een attest beschikt n.a.v. een verhuis, waardoor hij onder de territoriale bevoegdheid van een andere dienst voor pleegzorg valt, ten onrechte

⁴ Zie artikelen 55 -60/3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 *houdende de organisatie van pleegzorg*.

wordt geweigerd omdat hij dezelfde naam en voornaam draagt als iemand die in het register van weigeringen/intrekkingen is opgenomen.

9. Daartoe willen de diensten voor pleegzorg het Rijksregisternummer opvragen bij de kandidaat-pleegzorger die zich aanbiedt. Zij zullen dit nummer gebruiken om:

- het register van weigeringen/intrekkingen te raadplegen;
- personen die geen attest krijgen of van wie het attest wordt ingetrokken in dit register te vermelden, samen met hun naam en voornaam.

10. Door het gebruik van het Rijksregisternummer, dat een uniek nummer is aan de hand waarvan iemand zonder enige foutenmarge kan worden geïdentificeerd, kunnen vergissingen m.b.t. de persoon vermeden worden in het kader van de eenduidige identificatie van de betrokkene.

11. Het Comité stelt derhalve vast dat het gebruik van het Rijksregisternummer, in het licht van het opgegeven doeleinde, in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3^o, WVP.

B.2. Ten overstaan van de duur van de machtiging

12. Er wordt een machtiging voor onbepaalde duur gevraagd, aangezien het decreet van 29 juni 2012 geen tijdsbepanking voorziet m.b.t. het houden van het register van weigeringen/intrekkingen.

13. Het Comité stelt vast dat een machtiging van onbepaalde duur gepast is om de vereisten opgelegd door of krachtens een decreet te kunnen realiseren (artikel 4, § 1, 3^o WVP).

B.3. Ten overstaan van de bewaartermijn

14. De aanvrager meldt dat hij de gegevens zal bewaren overeenkomstig de termijn bepaald in artikel 61 van het besluit van de Vlaamse regering van 8 november 2013, namelijk 10 jaar.

15. Het Comité stelt vast dat de aanvrager, voor zover hij zich houdt aan de op hem toepasselijke reglementaire bewaartermijn, handelt in overeenstemming met artikel 4, § 1, 5^o, WVP.

B.4. Intern gebruik en/of mededeling aan derden

16. In de aanvraag wordt gesteld dat het Rijksregisternummer niet wordt meegedeeld aan derden.

17. Het Comité stelt vast dat de informatie die door een dienst voor pleegzorg in het register wordt ingebracht, geraadpleegd wordt door andere diensten voor pleegzorg. Deze diensten zijn strikt genomen derden ten overstaan van elkaar. Gelet op het feit dat dit register is geconcipieerd als een gezamenlijk werkinstrument voor de diensten voor pleegzorg en zij met het oog daarop allen gemachtigd zijn om het Rijksregisternummer te gebruiken, geeft deze mededeling geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

B.5. Netwerkverbindingen

18. In de aanvraag wordt gesteld dat er geen netwerkverbindingen tot stand komen. Het Comité neemt hiervan akte.

19. Het Comité vestigt er volledigheidshalve de aandacht op dat:

- indien er later netwerkverbindingen mochten tot stand komen, de aanvrager het Comité daarvan voorafgaandelijk op de hoogte moet brengen;
- het Rijksregisternummer slechts gebruikt kan worden in relaties met derden voor zover het kadert in de doeleinden met het oog op dewelke zij gemachtigd werden om dit nummer te gebruiken.

C. INFORMATIEBEVEILIGING

C.1. Consulent inzake informatiebeveiliging

20. De identiteit van de consulent inzake informatiebeveiliging werd meegedeeld. De betrokkene werd reeds door het Comité aanvaard als beveiligingsconsulent.

C.2. Het informatiebeveiligingsbeleid

21. De aanvrager, de beheerder van het register, legde een conformiteitsverklaring voor waaruit blijkt dat hij over een informatiebeveiligingsbeleid beschikt en dit op het terrein uitvoert.

22. In de aanvraag wordt toegelicht hoe tewerk wordt gegaan om het register van weigeringen/intrekkingen te creëren. Gelet op het feit dat dit register een eerder gering aantal personen zal bevatten en dat de toegang ertoe beperkt is tot 12 personen, oordeelde de aanvrager dat, gelet op de criteria vermeld in artikel 16, § 4, WVP, de ontwikkeling van een dure toepassing *in casu* niet verantwoord is. Er zal gewerkt worden met een systeem van geëncrypteerde bestandsdeling (end-to-end encryptie) waarbij zowel de informatie "in transit" als "at rest" geëncrypteerd is en de bestanden buiten de systemen van de betrokken diensten blijven.

23. Meer concreet:

- de titularis (en zijn back-up) van elke dienst voor pleegzorg en 2 medewerkers van de aanvrager hebben speciale software op hun computer die zorgt voor de encryptie en decryptie;
- per dienst voor pleegzorg zijn er slechts 2 bestanden op een platform toegankelijk:
 - zijn eigen bestand met weigeringen en intrekkingen dat hij up-to-date houdt en dat niet toegankelijk is voor de andere diensten voor pleegzorg;
 - het centraal register van weigeringen/intrekkingen;
- dit laatste wordt door de aanvrager gecompileerd uit de eigen bestanden van de diensten voor pleegzorg als een pdf-bestand dat beveiligd is tegen afdrucken en copy/paste van delen uit het document;
 - wanneer een dienst voor pleegzorg zijn bestand actualiseert, gaat deze actualisering via een https-tunnel geëncrypteerd naar het platform zodat niemand het kan lezen, ook de platformfirma niet;
 - de 2 medewerkers van de aanvrager worden op de hoogte gebracht van de aanpassing en zullen 1 keer per maand het centrale register van weigeringen/intrekkingen updaten;
- de bevraging van het register van weigeringen/intrekkingen gebeurt door een van de 2 gebruikers van de diensten voor pleegzorg wanneer een kandidaat-pleegzorger zich aanbiedt;
- de 12 gebruikers zullen een complex wachtwoord gebruiken (minstens 10 karakters met minstens een hoofdletter, een speciaal teken en een cijfer) dat niet mag worden gedeeld.

24. Dit wordt omkaderd door een gebruikersreglement waarin de 12 gebruikers op hun plichten wordt gewezen, o.a. een verbod op lokale opslag van een kopie van het centrale register van weigeringen/intrekkingen.

25. Het Comité stelt vast dat artikel 16, § 4, WVP verplicht tot het verzekeren van een passend beveiligingsniveau, rekening houdend met de stand van de techniek, de kosten, de aard van de

gegevens en de potentiële risico's. Het is aan de aanvrager om die afweging te maken en indien er zich beveiligingsincidenten voordoen zal hij daarop worden afgerekend.

26. De aanvraag bevat geen informatie m.b.t. de consultants inzake informatiebeveiliging van de diensten voor pleegzorg noch over het informatiebeveiligingsbeleid van deze diensten.

27. Het Comité bepaalt dat het Agentschap Jongerenwelzijn ervoor moet zorgen dat - **binnen een termijn van 1 jaar te rekenen vanaf de datum van deze beraadslaging** - voor de diensten voor pleegzorg die het register van weigeringen/intrekkingen raadplegen de behoorlijk ingevulde en ondertekende evaluatievragenlijst m.b.t. de kandidaat-beveiligingsconsulent evenals de conformiteitsverklaring aan het Comité worden bezorgd, zodat het de aanvaardbaarheid ervan kan beoordelen.

D.3. Personen die het Rijksregisternummer mogen gebruiken en lijst van deze personen

28. Uit de aanvraag blijkt dat per dienst voor pleegzorg 2 personen (titularis + back-up) het Rijksregisternummer zullen gebruiken met het oog op het registreren van personen in het register van weigeringen/intrekkingen. Bij de aanvrager zullen de 2 personen die instaan voor het samenvoegen van de provinciale meldingen tot 1 register (bestand) dit nummer gebruiken.

29. De aanvrager en de diensten voor pleegzorg moeten, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen van de personen die het Rijksregisternummer gebruiken. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd worden en ter beschikking gehouden worden van het Comité.

30. Bovendien moeten de personen die op de lijst voorkomen een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de gegevens te bewaren.

OM DEZE REDENEN, het Comité

1° machtigt het Agentschap Jongerenwelzijn en de erkende diensten voor pleegzorg om voor het doeleinde vermeld onder A en onder de voorwaarden vastgesteld in deze beraadslaging voor onbepaalde duur het Rijksregisternummer te gebruiken;

2° bepaalt dat het Agentschap Jongerenwelzijn ervoor moet zorgen dat - **binnen een termijn van 1 jaar te rekenen vanaf de datum van deze beraadslaging** - voor de diensten voor pleegzorg die het register van weigeringen/intrekkingen raadplegen de behoorlijk ingevulde en

ondertekende evaluatievragenlijst m.b.t. de kandidaat-beveiligingsconsulent evenals de conformiteitsverklaring aan het Comité bezorgd worden, zodat het de aanvaardbaarheid ervan kan beoordelen. Bij gebrek daaraan zal het Comité deze beraadslaging herzien.

3° bepaalt dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatiebeveiliging die een impact kan hebben op de antwoorden die met het veiligheidsformulier aan het Comité werden verstrekt (aanstelling van een consulent inzake informatiebeveiliging en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de beveiliging), het Agentschap Jongerenwelzijn een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatiebeveiliging naar waarheid moet invullen en aan het Comité bezorgen. Het Comité meldt de ontvangst ervan en behoudt het recht om daarop later eventueel te reageren;

4° bepaalt dat wanneer het Comité het Agentschap Jongerenwelzijn een vragenlijst met betrekking tot de informatiebeveiligingsstatus toestuurt, deze laatste de lijst waarheidsgetrouw moet invullen en terugbezorgen aan het Comité. Het Comité zal de ontvangst bevestigen en behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te reageren;

Voor de Wnd. Administrateur, afw.

De Voorzitter,

(get.) An Machtens
Wnd. Afdelingshoofd ORM

(get.) Mireille Salmon